



ГРАМОТА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ
**АНАПСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ
НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(АНАПСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ)

НАГРАЖДАЕТ

учителя МБОУ СОШ № 1 им. Н.М. Самбурова

Крамарь

Людмилу Викторовну

за добросовестный труд,
преданность своему делу, высокий профессионализм
и творческий подход к работе, инициативность,
активное участие в профсоюзной жизни

Председатель Анапской
городской организации Общероссийского
Профсоюза образования



Д.А. Байдиков

Распоряжение «О награждении грамотой»
№ 6 от 14.02.2023 г.

город-курорт Анапа, 2023 год



ГРАМОТА

Управление образования администрации муниципального образования
город-курорт Анапа

награждается
Крамарь Людмила Викторовна

учитель муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной школы № 1 муниципального
образования город-курорт Анапа имени Николая Михайловича Самбурова

за многолетний добросовестный труд,
личный вклад в развитие системы образования
муниципального образования город-курорт Анапа
и в связи с Днем учителя

Начальник управления образования
администрации муниципального
образования город-курорт Анапа

Н.В. Рябоконь

Анапа, 2023 г.



Рецензия
на методическую разработку
«Карточки по русскому языку для начальных классов»
Крамарь Людмилы Викторовны

С целью методического анализа и рецензирования была представлена работа учителя Крамарь Людмилы Викторовны. Разработка по своему типу является дидактическим материалом. Основная цель разработки, анализируемой нами, — это развитие речи учащихся и формирование основ грамотного письма; закрепить знания по русскому языку; проверить умение учащихся работать самостоятельно с разными видами заданий по предмету. При этом решается ряд частных методических задач.

Разработка предназначена для воспитанников (обучающихся) 9-10 лет. Анализируемая разработка соответствует стандарту последнего поколения. Также она соответствует методико-дидактическим принципам организации методических разработок данного типа.

Автор изучил и проанализировал педагогическую литературу, представляющую собой теоретическую основу для его педагогического продукта, обобщил и расширил в своей работе методические знания, что определило актуальность работы «Карточки по русскому языку для начальных классов».

Разработка «Карточки по русскому языку для начальных классов» дает возможность для проведения эвристических проб. Последнее обеспечивается ее содержанием и использованием в преподавании активных методов обучения. При этом содержание анализируемой разработки видится полным и хорошо структурированным.

Отметим, что включенный в разработку «Карточки по русскому языку для начальных классов» материал может применяться для различных групп (категорий) воспитанников, что достигается обобщенностью включенных в данную работу знаний.

Особенность методической разработки заключается в нестандартном подходе, учтены взгляды и интересы современного общества и тенденции развития современных технологий.

В языковом и стилистическом плане разработка носит четкий, ясный характер, педагог выдерживает научно-методический стиль на протяжении всей рецензируемой работы.

С позиции здоровьесберегающих характеристик, разработка «Карточки по русскому языку для начальных классов» не создает учебных перегрузок воспитанникам.

Разработка Крамарь Людмилы Викторовны реалистична с точки зрения использования учебно-методических и материально-технических средств, кадровых возможностей ОУ, временных затрат. Разработка «Карточки по русскому языку для начальных классов» рекомендуется к использованию в ОУ, а также к публикации в печатных сборниках нашего портала, к участию в конкурсах педагогического СМИ.

15.05.2023г.

Кандидат педагогических наук,
заместитель директора по УР
Анапского филиала МПГУ

Гомзякова Н.Н.

ЗДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
специалист по персоналу

М. И. Кирпа



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ РУССКОЙ И ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ



МУЛЬТИЛЯНГВИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ЯЗЫКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Сборник научных статей по итогам работы
Международной научной конференции*

27–28 октября 2022 года

Армавир
АГПУ
2022

УДК 378:81

ББК 81

М 90

Научный редактор:

Л.В. Чернова – кандидат филологических наук,
доцент кафедры отечественной филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственный редактор:

Я.С. Никульникова – кандидат филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой отечественной филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Технический редактор:

О.А. Дорофеева – старший преподаватель кафедры отечественной филологии
и журналистики, начальник отдела информационной политики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

М 90 Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы : сборник научных статей по итогам работы Международной научной конференции (27–28 октября 2022 года) / научный редактор Л. В. Чернова ; ответственный редактор Я. С. Никульникова ; технический редактор О. А. Дорофеева. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – 308 с.

ISBN 978-5-89971-917-2

Сборник включает статьи по широкому кругу проблем, связанных с вопросами мультилингвизма. Авторы обращаются к проблемам русского языка как основы межэтнического взаимодействия, динамическим процессам национального мультилингвизма, креативного осмысления проблем национального и индивидуального мультилингвизма, вопросам аккультурации в процессе лингвистического образования. Также рассматриваются методы и способы организации языкового образования в условиях цифровизации, проблемные зоны реализации ФГОС, новые парадигмы в практике деятельности педагога и аспекты медиатизации межкультурных коммуникационных процессов.

Издание адресовано преподавателям, аспирантам, студентам, научным работникам, а также всем, кто интересуется междисциплинарными вопросами в контексте филологической проблематики.

УДК 378:81
ББК 81

ISBN 978-5-89971-917-2

© Авторы статей, 2022

© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫКИ: АКЦЕНТЫ И ПРИОРИТЕТЫ

<i>Бушев А.Б.</i> Творцы-переводчики: мост к культуре Востока	7
<i>Мельникова Е.Ю.</i> Междисциплинарная интеграция как средство повышения мотивации к изучению иностранного языка в неязыковом вузе	14
<i>Чеснокова А.В., Крамарь Л.В.</i> Интродисциплинарные и межпредметные связи этимологии в школьном обучении	19
<i>Шейкина Л.Н.</i> Обогащение словаря школьников среднего и старшего звена на уроках и во внеурочное время путем лингво-исторического анализа слов (из опыта работы)	24

Раздел 2 КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ В СВЕТЕ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЛЬТИЛИНГВИЗМА. КРЕАТИВНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО МУЛЬТИЛИНГВИЗМА

<i>Виговская Ю.Н.</i> Репрезентация категории пространства и времени в языке (лингвистическая характеристика художественного текста)	35
<i>Гуцаленко О.В.</i> Фольклор как поле исследования языковой картины мира	41
<i>Евдокимова М.П., Амрахова М.А.</i> Средства выражения категории сочувствия в русском и лезгинском языках	47
<i>Макрис Спирос, Стрельникова Л.Ю.</i> Модернистские аспекты творчества Г. Гессе и В. Набокова	52
<i>Михалкова А.А.</i> Шолоховский диалект: погружение в художественную среду	60
<i>Мягкая В.А.</i> Эволюция образа джентльмена в художественной английской литературе	64
<i>Погосян Т.П.</i> Семантический и синтаксический аспекты в поэзии М. Цветаевой	67
<i>Рослова А.К.</i> Марк и Вера VS страсть и любовь (на материале произведения И.А. Гончарова «Обрыв»)	70
<i>Ушакова А.А.</i> Логико-синтаксический анализ в процессе квалификации членов предложения	78

Литература

1. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования : [монография] / РАО Юж. отд-ние, Рост. гос. пед. ун-т ; А. Я. Данилюк. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000.
2. Пайгусов, А. И. Интегрированное обучение предметам гуманитарного и художественно-эстетического циклов на основе историко-культурологического подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.И. Пайгусов. – Чебоксары, 2009.
3. Хохлов, Н. Г. Интегрированная система обучения в высшей школе за рубежом / Н. Г. Хохлов. – М.: МАСИ, 1990.

Чеснокова А.В.,

ГБОУ «Институт развития образования»

Краснодарского края,

г. Армавир

Крамарь Л.В.,

МБОУ СОШ № 1 им. Н.М. Самбурова,

г. Анапа

ИНТРАДИСДИПЛИНАРНЫЕ И МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ЭТИМОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению учебно-методического потенциала этимологии на уроках русского языка, связи этимологии с другими дисциплинами и разделами языка. Предложены упражнения с элементами этимологического анализа при изучении программных тем уроков русского языка.

Ключевые слова: этимология, интродисциплинарные и межпредметные связи, фонетика, лексикология, лексикография, фразеология, словообразование, орфография.

Abstract. The article is devoted to the consideration of the educational and methodological potential of etymology in the lessons of the Russian language, the connection of etymology with other disciplines and sections of the language. Exercises with elements of etymological analysis are proposed when studying program topics of Russian language lessons.

Keywords: etymology, intradisciplinary and interdisciplinary connections, phonetics, lexicology, lexicography, phraseology, word formation, spelling.

В изучении русского языка по ФГОС этимологии уделяется очень поверхностное внимание – при работе над видами лексики по происхождению и фразеологией. В большей степени этимология рассматривается в курсе русского родного языка. «Точечное» обращение к этой науке позволяет решать текущие учебные задачи, однако не дает школьникам возможности понять системные явления языка и его эволюцию. Не в полной мере используется воспитательный и развивающий потенциал этимологии; «первообразное» значение слов зачастую объясняет их лучше толковых

словарей, помогая закреплению в лексиконе учащихся, а увлекательная работа с истоками слов формирует одновременно и логическое, и критическое, и творческое мышление. Погружение в этимологию мотивирует к осознанному изучению истории, культуры, языков и литературы, формируя чувство гражданственности и общий кругозор учащихся.

Этимология помогает выявить многие закономерности языка за счет выраженных интрандисциплинарных связей с фонетикой, лексикологией, лексикографией, фразеологией, словообразованием, орфографией и другими разделами.

«Определяйте значения слов, и вы избавите мир от половины заблуждений», – писал Р. Декарт. Справедливость его суждения подтверждает происхождение термина «этимология» от древнегреческих слов «истина, основное значение слова» + «слово, учение, суждение». Закономерно, что «этимология» понимается в двух значениях: раздел науки о языке, изучающий происхождение слов, и сам процесс установления происхождения слова.

На школьном уровне по происхождению слова русского языка делят на несколько основных групп:

1) исконно русские слова – унаследованные от языка-предка, например, «лягушка» – буквально «с большими ногами» – производное с суффиксом -ушк- (ср. хохотушка, вертушка, квакушка) от корня ляг- (лягаться, ляжка);

2) слова, образованные при помощи словообразовательных средств русского языка, в том числе авторские неологизмы, например, рожденный Ф.М. Достоевским глагол «стушеваться»;

3) заимствованные из других языков: «спортсмен», «гаджет», «циунали».

Интересной разновидностью заимствований являются кальки. Заимствованными в данном случае является не сами слова, а его семантико-словообразовательные модели. Например, немецкое слово *wasserfall* (водопад), состоящее из частей «вода» и «падение», не было заимствовано русским языком, но его структура была скопирована в русском слове «водопад». *Пятигорск* – калька с тюркского по названию расположенной рядом горы *Bештау* (пять гор).

Определить происхождение слова часто помогает фонетика. Известно, что в славянских языках когда-то отсутствовал звук [ф]. В словаре на эту букву будут только заимствованные слова. Гласный [а] в начале слова тоже был нетипичен для языка наших предков. Начальное [пс] – яркий признак слов греческого происхождения (*психология, псевдоним*), а вот [пч] в начале слова (*пчела*) характерно для русского языка и нетипично для европейских. Русские слова тюркского происхождения характеризуются гармонией гласных и ударением на последнем слоге (*арба, бахча, сундук*).

Полезно обратить внимание школьников на то, что среди слов, содержащих греческие или латинские корни и суффиксы, следует различать слова, проникшие к нам непосредственно из греческого или латинского языка (*манускрипт, адвокат*) и слова, искусственно созданные в новое время на базе греческого и латинского языков (*аквариум, телефон*).

Можно предложить учащимся доказать, что иноязычные слова предложенной группы находятся в историческом родстве, а затем проверить ответы по этимологическому словарю: 1. Телеграмма – телепатия – телескоп – телефон. 2. Филармония – филология – философия. 3. Гладиатор – гладиолус. 4. Дирижабль – дирижер. 5. Каине – кашпо. 6. Манжет – манера – маникюр – манипуляция – манускрипт – мануфактура. 7. Грамматика, программа, криптограмма, пиктограмма, телеграмма, сейсмограмма, грамота [Рыбина].

Учет значения иноязычных слов – основа их правильного написания. Продуктивно такое задание: слова, содержащих буквосочетания *манн* и *мон*, сгруппировать на основе исторических связей (*м_нера*, *м_нархия*, *м_никюр*, *м_нография*, *м_нжета*, *м_ндат*, *м_нограмма*, *м_нускрипт*, *м_нополия*, *м_нолог*, *м_нуфактура*, *м_ноплан*, *м_нипуляция*) [Рыбина]. Список необходимых слов можно создать на основе богатейшего интернет-ресурса – Национального корпуса русского языка.

Рассмотрение со школьниками процесса заимствования позволяет понять важные законы – не только языковые, но и исторические. Обычно чужеродное слово оформляется грамматически как слово принимающего языка. Например, заимствованное слово «мастер» изменяется как другие слова русского второго склонения. Кроме того, оно породило огромное количество производных слов (*мастерство*, *мастеровой*, *мастерица*, *подмастерье*, *мастерская*, *мастерить*) – по данным Ю.В. Откупщикова, их больше, чем в других языках [Откупщиков]. На этом примере видно, как заимствование влилось в русский язык, подчинилось его законам.

Этимологические задачи могут быть и средством решения учебных задач по русскому языку, и прекрасным мотивационным ресурсом:

Почему в Москве площадь названа Красной?

Какая связь между словами «коньки» и «конь»? «Хамелеон» и «леопард»?

Что общего между «козой», «каприччо» и «капризом»?

Можно систематически предлагать школьникам задания такого типа: приведите примеры слов, образованных от указанных исчезнувших слов. Проверьте себя по этимологическому словарю:

Близный – «близкий»; *вель* – «большой»; *верень* – «связка, соединение»; *волшба* – «колдовство» (от *волхв* – «кудесник»); *бор* – «ограда, забор»; *гость* – «приезжий купец»; *гот* – «путешествие, поездка»; *борти* – «защищать»; *лука* – «судьба, случай»; *лоп* – «лист»; *махра* – «кисть, бахрома»; *балдак* – «грость, палка»; *мекать* – «понимать, думать»; *перси* – «грудь»; *перст* – «палец»; *ожерло* – «горло»; *ратник* – «воин» (от *рать* – «войско, война, битва»); *увага* – «внимание, уважение» (от *вага* – «весть, тяжесть»); *удати* – «удачно сделать, выполнить, передать» (от *давать, дать*) [Рыбина].

Этимология тесно связана со словообразованием. Например, в слове *«мешок»* по аналогии выделяется суффикс «-ок-»: *смешок* – смех, *пушок* – пух. Если в этот самый словообразовательный ряд включить слово *«мешок»*, то его будет легко соотнести со словом *«мех»*, отметив историческое

чредование согласных. «Мешок» преобразовывается в «маленький мех». И тут дети могут вспомнить о том, что в древности «мешки» (мехи) изготавливали из шкур животных. Уместна будет развернутая историческая справка.

Благодаря этимологии, словообразование может стать гораздо увлекательнее. Например, такое задание: Как известно, почти все имена существительные с суффиксом «-ач-» обозначают лиц. А какое из них является названием машины?

Или так: разберите по составу слово «лодырь» («-ырь-» не является суффиксом: в XIX веке в Москве был популярен врач Лодер, лечивший водами от ожирения. Сначала возникло название заведения «Лодер», затем фразеологизм «Гонять лодера», преображеный в «гонять лодыря», затем слово «лодырь»).

При изучении правописания корней важно разграничить корни с чередованием с омонимичными им корнями с проверяемой гласной (гор-гар, мер-мир и др.). Привлечь внимание учащихся к важности этой проблемы поможет этимологический анализ, дающий любопытные результаты. Так, русское прилагательное «горький» восходит к глаголу «гореть», этимологически означая «жгучий, обжигающий (вкус)». С глаголом «гореть» этимологически связано не только прилагательное «горький», но и существительное «горе». Сходную этимологию имеет также слово «печаль» (от глагола «печь»). Столь же конкретные значения лежат в основе многих абстрактных слов, связанных с выражением внутреннего душевного состояния человека [Откупщиков].

Этимология поможет не вырубить, а понять написание многих сложных корней: например, слово «перчатки» объясняется словом «перст»: то, что надевается на все персты сразу. Проверить гласную можно и при помощи слова «наперсток».

Использование основ эмпиологического анализа при изучении морфологии поможет раз и навсегда решить вопрос с разграничением частей речи. Нередко школьникам трудно отличить местоимение от других частей речи (особенно от наречия). Анализируем происхождение слова:

Местоимение – «вместо имени», оно не называет его:

1. Вместо имени существительного (*мальчик = он*).
2. Имени прилагательного (*красный или синий? Всякий, любой*).
3. Имени числительного (*четыре дня – несколько дней*).

Благодаря такой работе в этот ряд не попадут наречия, в том числе местоименные (там, тут).

Как отличить причастие от деепричастия? *ДЕЕпричастие – от «деяти» в значении «делать» + причастие (причастность), т. е. признак по ДЕЙствию.*

Как отличить предлог от союза? *Предлог – от «пред» + «лог», калька с др.-греч. «выставление» – стоит «перед». Союз – от древнерусского «съвузъ» – «связь, узы» (делает союзными, соединяет).*

Связь этимологии с фразеологией при изучении русского языка в школе является наиболее выраженной. Важность этой работы очевидна, достаточно вспомнить такие распространенные речевые ошибки, как «скрипя сердцем» (*скрепя сердце*), «хоть кол на голове чеши» (*теши*), «довести до белого колена» (*каления*), «дышать наладом» (*на ладан*).

Часто ключом для понимания происхождения слова являются диалектизмы. К.В. Откупщиков приводит такой пример. Этимологическая связь между словами «дом» и «домовой», «вода» и «водяной» не вызывает сомнений. Эти прилагательные употребляются, и далеко не только в значении обитателей определенного пространства. А вот связь между «лес» и «леший» не так очевидна, причем не столько из-за чередования «ш» и «с», сколько из-за отсутствия прилагательного «леший» в других значениях, кроме обитателя леса. На помощь приходит псковский диалект. «Здесь мы можем встретить и «леших уток», и «лешие яблоки», и «леших мух», и «лешую землю». И во всех этих случаях слово «леший» выступает со значением «лесной» [Откупщиков].

Этимология приходит на помощь учителю и в случаях проявления так называемой «ложной» («народной», «детской» этимологии). Заимствованное или родное слово искажается и переосмысливается по образцу известного и близкого по звучанию слова (*«полуклиника*», *«гульвар*», *«мелкоскоп*», *«клеветон*», *«спинжак*»). Иногда происхождение слова объясняют на основе только лишь внешнего звукиния: подушку кладут под ухо. Научная этимология здесь совсем другая: с корнем «дух» (что-то «надутое»). Подобным образом часто рассуждают дети (вспомним «От двух до пяти» К.И. Чуковского). И здесь важна не ошибка, а усвоение ребенком правильной словообразовательной модели.

Осознавшие это лингвисты придумали игру под названием «Псевдоэтимология»: словам нужно давать заведомо ложное, но логичное этимологическое толкование. Пример рассуждений: слово «левша» образовалось путем прибавления к корню «лев» суффикса «-ши-», в результате получаем его шуточное значение «самка льва».

«Псевдоэтимология» – веселое упражнение, в игровой форме позволяющее усвоить основы словообразования: придумайте шуточное объяснение словам: *графин* (*муж графини*), *застраховать* (*испугать*), *свинец* (*самец свиньи*) и т. п. Обоснуйте свои ответы.

Этимология мотивирует к изучению целого ряда языковых и культурных явлений, формирует научное мышление школьников. Проектная и научно-исследовательская деятельность на основе различных направлений ономастики (антропонимика, топонимика, теонимика и др.) все более популярна среди учащихся и нередко является отправной точкой для серьезного увлечения лингвистикой и историей.

Отдельного разговора заслуживает связь этимологии с литературой и фольклором. Без этимологического анализа непонятно значение очень многих слов. Художественные произведения все чаще требуют проведения полноценного историко-лингвистического комментария.

Таким образом, этимология оказывается важным элементом, позволяющим на практике выявить системность языка, взаимосвязь его разделов, а также эффективно и мотивированно решать традиционные для изучения русского языка задачи.

Литература

1. Откупщиков, Ю. В. К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. [Электронный ресурс] URL: <https://www.litmir.me/br/?b=190912&p=1> (дата обращения: 23.10.2022).
2. Рыбина, М. В. Этимологический анализ на уроках русского языка как способ формирования языковых компетенций [Электронный ресурс] URL: <https://www.1urok.ru/categories/14/articles/22273> (дата обращения: 23.10.2022).

Шейкина Л.Н.,

*МАОУ «СОШ № 2 им. Р.К. Салалыкиной»,
ст. Тбилисская, Краснодарский край*

ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНЕГО И СТАРШЕГО ЗВЕНА НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ ПУТЕМ ЛИНГВО-ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СЛОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Аннотация. В статье представлен опыт работы учителя по обогащению словаря школьников старшего и среднего звена на уроках и во внеурочное время; показаны приемы и методы работы, обозначены разные аспекты лингвистического и культурологического анализа слова в различных временных условиях поликультурного пространства России; приведены примеры заданий, с которыми работают обучающиеся.

Ключевые слова: обогащение словаря, метапредметные навыки, лингво-исторический анализ, монотема, тематика Летней школы, примеры лингвистических задач.

Abstract. The article presents the experience of a teacher in enriching the vocabulary of senior and middle-level schoolchildren in the classroom and outside of school hours; shows techniques and methods of work, identifies various aspects of linguistic and cultural analysis of the word in various time conditions of the multicultural space of Russia; provides examples of tasks that students work with.

Keywords: dictionary enrichment, meta-subject skills, linguistic-historical analysis, monoteme, Summer school topics, examples of linguistic tasks.

Много лет назад, когда я была еще совсем молодым учителем, мне посчастливилось услышать от опытного коллеги слова, ставшие для меня руководством к действию: «Цели и задачи урока, которые вы ставите перед собой и детьми, могут быть разными: узнать, научиться, закрепить,

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Общество с ограниченной ответственностью
«Издательство «Учитель»

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Крамарь

Людмила Викторовна

с 4 апреля 2022 года по 11 апреля 2022 года
пронес(а) повышение квалификации в (на)

УДОСТОВЕРЕНИЕ
о повышении квалификации

342416023195

Документ о квалификации

Регистрационный номер
ПК-166672-563Ф

Город
Волгоград

Дата выдачи
14.04.2022

**Обновленные ФГОС НОО (Приказ
Минпросвещения РФ № 286 от 31.05.2021 г.) и
ФГОС ООО (Приказ Минпросвещения РФ № 287
от 31.05.2021 г.) как фундамент образовательного
процесса нового поколения**

по дополнительной профессиональной программе

в объеме
36 часов



Руководитель *Л.Е. Гринин*
Секретарь *Т.Н. Бескровная*



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ КВАЛИФИКАЦИЙ»

Межрегиональный методический центр
по финансовой грамотности системы общего и среднего
профессионального образования Краснодарского края

УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер 45/Кр-03-22-ФГ от 27.04.2022 года

Крамарь Людмиле Викторовне

в том, что он(а) с «11» апреля по «27» апреля 2022 года
прошел(ла) обучение по дополнительной профессиональной программе
повышения квалификации
(72 академических часа):

**«Содержание и методика преподавания курса
финансовой грамотности различным категориям
обучающихся»**

Заместитель руководителя
Межрегионального методического центра
по финансовой грамотности СО и СПО

О.Н. Елистратова



КРАСНОДАР

Удостоверение
о повышении квалификации



No

Регистрационный
номер У2024008504 от 09.01.2024

Академия Ресурсы
образования

удостоверение
подтверждает, что

прошел(а) обучение по
дополнительной
профессиональной
программе

в объеме

в срок

Крамарь
Людмила
Викторовна
Применение
ФОП:
изменения в
ООП,
взаимодействие
с родителями и
подготовка
рабочих
программ
85 часов

с 1 ноября по
31 декабря
2023

Негосударственное образовательное учреждение организации дополнительного профессионального образования «Академия Ресурсы образования»

Москва, 2024

Директор

Д.И. Крамарь

дата выдачи